BARIŞ HUKUK BÜROSU
Av. Feyzullah BARIŞ

UZUN SÜRELİ ADLİ KONTROLÜN KALDIRILMASI TALEBİNİN REDDİNE İTİRAZ

(Kurgusal somut olaya uyarlanmış, kişisel bilgileri çıkarılmış müdafi dilekçesi örneği)

BURSA NÖBETÇİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE
Gönderilmek Üzere
BURSA SULH CEZA HAKİMLİĞİNE

BAŞVURU:	Adli kontrolün kaldırılması talebinin reddine karşı itiraz
MÜDAFİİ:	Av. Feyzullah BARIŞ – Adres antettedir.
KONU:	Müvekkilim hakkındaki uzun süreli adli kontrol tedbirinin kaldırılması istemini reddeden karara itirazlarımızın sunulması; imza ve yurt dışı yasağının kaldırılması talebimizdir.

AÇIKLAMALAR

Müvekkilim, yürütülen soruşturma kapsamında uzun süredir imza yükümlülüğü ve yurt dışına çıkış yasağı altında tutulmaktadır. Tedbirin kaldırılması talebimiz, müvekkilimin adli kontrol yükümlülüklerine uyum göstermesi ve soruşturmada delillerin önemli bölümünün muhafaza altına alınması gerekçeleriyle sunulmuş; ancak talebimiz reddedilmiştir.

Bu itirazımızda, ilk tedbir kararı verilirken ileri sürülen risklerin değişen soruşturma aşamasında halen bulunup bulunmadığının değerlendirilmeyişini ve ret kararının müvekkilimin bireysel durumuna özgü yeterli gerekçe içermediğini tartışıyoruz. Ret kararını öğrenmemiz üzerine CMK m.111/2 ve 268 uyarınca kanun yoluna başvurmaktayız.

1. Zaman geçtikçe tedbir gerekçesi güncel olgularla yenilenmelidir

Soruşturma sırasında tanık anlatımlarının alınması, banka ve dijital kayıtların ilgili makamlardan temin edilmesi, bilirkişi raporlarının dosyaya kazandırılması gibi işlemler delil karartma olasılığının somut ağırlığını etkileyebilir. Müvekkilim yönünden koruma tedbirinin devamı, ilk kararın gerekçelerinin tekrarıyla açıklanamaz.

İtirazda, hangi delilin henüz toplanmadığının ve müvekkilimin o delile nasıl müdahale edebileceğinin güncel dosya üzerinden gösterilmesini istiyoruz.

2. Müvekkilimin yükümlülüklere uyumu bireysel değerlendirmede önemlidir

Müvekkilim adli kontrol kararına uymaya devam etmiş ve adli makamların denetiminden kaçınmamıştır. Başvuru çizelgelerinin dosyaya alınması, düzenli uyum geçmişinin tespiti açısından gereklidir.

Tedbire uyum tek başına yükümlülüğün kaldırılmasını zorunlu kılmasa da tedbirin devamı için mevcut kişisel riskin değerlendirilmesinde göz ardı edilemez.

3. Dört aylık inceleme ve azami süre sınırları gözetilmelidir

CMK m.110/4 gereğince adli kontrolün sürdürülmesinin gerekli olup olmadığı en geç dört ayda bir değerlendirilmelidir. CMK m.110/A ise davanın görev alanı ve suç türüne göre azami süre sınırları öngörmektedir.

Namık Kemal Mah. 3. Namık Kemal Sok. NO:2/58 Osmangazi/BURSA
Ofis Tel: 02242711625 Cep: 05421258225 - 05393486380
E-mail: av.feyzullahbaris@gmail.com

Müvekkilim hakkında verilen gözden geçirme kararlarının, tedbirin başlangıcının ve varsa uzatma gerekçelerinin dosya bazında denetlenmesini istiyoruz. Burada yalnızca süre geçmiş olması tek başına kaldırma sonucunu zorunlu kılmasa bile gerekçelendirme yükümlülüğünü ağırlaştırmaktadır.

4. Ölçülülük ve değiştirme seçeneği ret kararında tartışılmalıdır

Müvekkilimin aile ve iş yaşamına etkileri, imza ve yurt dışı yükümlülüklerinin birlikte neden gerekli görüldüğü ve daha hafif bir tedbirle muhakemenin güvenceye alınıp alınamayacağı ret kararında ayrı ayrı değerlendirilmelidir.

Öncelikle her iki tedbirin kaldırılmasını, aksi kanaatte en azından imza yükümlülüğünün hafifletilmesini ve yurt dışına çıkış yasağının ayrıca yeniden incelenmesini talep ediyoruz.

DELİLLER

Adli kontrolün ilk tesisine ilişkin karar, süre uzatımı ve dört aylık gözden geçirme kararları, kaldırma talebi ve ret kararı, tebliğ/öğrenme bilgileri, kolluk başvuru çizelgeleri, soruşturmada toplanan delillere ilişkin tutanaklar, çalışma ve ikamet belgeleri.

HUKUKİ NEDENLER

T.C. Anayasası m.13 ve 19; 5271 sayılı CMK m.109, 110, 110/A, 111, 267, 268 ve ilgili mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle;

1. Müvekkilim adına yaptığımız kaldırma talebini reddeden karara yönelik itirazımızın kabulü ile müvekkilim hakkında devam eden adli kontrol yükümlülüklerinin kaldırılmasına,
2. Aksi kanaatte tedbirlerden birinin kaldırılarak diğerinin daha hafif biçimde uygulanmasına,
3. CMK m.110/4 ve 110/A çerçevesinde önceki gözden geçirme ve süre kararlarının da dikkate alındığı, kişiye özgü ve güncel gerekçeli bir değerlendirme yapılmasına karar verilmesini müdafii olarak saygıyla talep ederim.

Şüpheli Müdafii
Av. Feyzullah BARIŞ

Hukuki bilgilendirme amacıyla hazırlanmış imzasız örnek dilekçedir; gerçek bir dosyaya doğrudan sunulamaz.

Namık Kemal Mah. 3. Namık Kemal Sok. NO:2/58 Osmangazi/BURSA
Ofis Tel: 02242711625 Cep: 05421258225 - 05393486380
E-mail: av.feyzullahbaris@gmail.com