BARIŞ HUKUK BÜROSU
Av. Feyzullah BARIŞ

BANKA HESABI KULLANDIRMA İDDİASINDA ADLİ KONTROL KARARINA İTİRAZ

(Kurgusal somut olaya uyarlanmış, kişisel bilgileri çıkarılmış müdafi dilekçesi örneği)

BURSA NÖBETÇİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE
Gönderilmek Üzere
BURSA SULH CEZA HAKİMLİĞİNE

BAŞVURU:	Soruşturma evresindeki adli kontrol kararına itiraz
MÜDAFİİ:	Av. Feyzullah BARIŞ – Adres antettedir.
KONU:	Banka hesabı kullandırma iddiasıyla müvekkilim hakkında verilen yurt dışına çıkmama ve haftada iki gün imza yükümlülüğü kararına yönelik itirazlarımız ile tedbirlerin kaldırılması talebimizdir.

AÇIKLAMALAR

Müvekkilim, banka hesabının dolandırıcılık eyleminde kullanıldığı iddiası üzerine şüpheli sıfatıyla dinlenmiş; ardından hakkında hem yurt dışına çıkmama hem haftada iki gün kolluk birimine başvurma yükümlülüğü getirilmiştir. Müvekkilimin açıklamaları ve hesap hareketlerine ilişkin teknik inceleme gereği göz önüne alındığında, söz konusu kararın somut şüphe ve güncel tedbir nedenleri bakımından yeterince bireyselleştirilmediğini değerlendiriyorum.

İtirazımızı, dosyada kurgusal olarak varsayılan adli kontrol kararının öğrenilmesini izleyen kanuni sürede CMK m.111/2, 267 ve 268 hükümleri kapsamında sunuyorum. Başvurumuz, maddi olay hakkında beraat kararı verilmesini istemek değil, soruşturma sonuçlanmadan özgürlüğü sınırlandıran önlemlerin yargısal denetimini sağlamaktır.

1. Müvekkilimin kişisel katkısı teknik veriler üzerinden gösterilmelidir

Hesaba para girişleri bulunması ile müvekkilimin mağdurları aldatan eylemi gerçekleştirmiş olması birbirinden farklı olgulardır. Müvekkilim müştekilerle yazışmadığını, kendisine herhangi bir komisyon ödenmediğini ve hesabın fiili yönetiminin üçüncü kişilerce yapıldığını savunmaktadır. Bu anlatımı doğrudan doğruya doğru kabul etmiyoruz; banka oturumları, cihaz bilgileri, hesap çıkışları ve iletişim kayıtlarıyla sınanmasını istiyoruz.

Kararda müvekkilimin hangi işlem, hangi mağdur ve hangi somut hileli davranışla ilişkilendirildiği ile bu ilişkinin adli kontrol yönünden ne ifade ettiği tartışılmalıdır.

2. Kaçma ve delile müdahale riskleri soyut ifadelerle kurulamaz

Müvekkilim soruşturma makamlarına ulaşılabilir durumdadır; sürekli ikametgah ve çalışma bağlantıları vardır. Dosyada somut bir kaçma girişimi veya teknik kayıtlara müdahale olgusu saptanmadığı varsayımında yalnızca isnadın ağırlığına dayanmak yeterli görülmemelidir.

Banka ve telekomünikasyon kayıtlarının esasen üçüncü kurumlar nezdinde tutulması da delile müdahale iddiasının somutlaştırılmasını gerektirir. İddia edilen riskler ayrı ayrı ortaya konulmadan hem imza hem yurt dışı yasağı uygulanması yönünden gerekçe eksiktir.

3. Ölçülülük denetimi ve kanun yolu

Namık Kemal Mah. 3. Namık Kemal Sok. NO:2/58 Osmangazi/BURSA
Ofis Tel: 02242711625 Cep: 05421258225 - 05393486380
E-mail: av.feyzullahbaris@gmail.com
Örnek dilekçedir; somut dosyanın özelliklerine göre uyarlanmalıdır.

CMK m.109-111 çerçevesinde adli kontrol tutuklamaya alternatif olsa da başlı başına temel haklara müdahaledir. Müvekkilimin düzenli yaşam koşulları, soruşturma işlemlerine katılma iradesi ve teknik delillerin niteliği gözetilerek tedbirlerin gerekliliği yeniden ele alınmalıdır.

İtirazın kararı veren merci aracılığıyla incelenmek üzere yetkili asliye ceza mahkemesine gönderilmesini, incelemede müvekkilime özgü nedenlerin tartışılmasını talep ediyoruz.

DELİLLER

İtiraza konu adli kontrol kararı, sorgu ve ifade tutanakları, banka hareketleri, IP/cihaz ve ATM kayıtları, müşteki beyanları, ikamet ve çalışma belgeleri, soruşturma dosyasındaki diğer belgeler.

HUKUKİ NEDENLER

T.C. Anayasası m.13 ve 19; CMK m.100, 109, 110, 111, 267, 268 ve ilgili mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle;

1. İtirazımızın kabulü ile müvekkilim hakkındaki yurt dışına çıkmama ve haftada iki gün kolluğa başvurma şeklindeki adli kontrol yükümlülüklerinin kaldırılmasına,
2. Bu talep uygun görülmezse her bir yükümlülüğün ayrı ayrı yeniden değerlendirilerek daha hafif bir yükümlülükle değiştirilmesine,
3. Teknik delillerin temini ve incelenmesi taleplerimizin soruşturmayı yürüten Cumhuriyet başsavcılığının değerlendirmesine sunulmasına karar verilmesini müdafii olarak saygıyla talep ederim.

Şüpheli Müdafii
Av. Feyzullah BARIŞ

Hukuki bilgilendirme amacıyla hazırlanmış imzasız örnek dilekçedir; gerçek bir dosyaya doğrudan sunulamaz.

Namık Kemal Mah. 3. Namık Kemal Sok. NO:2/58 Osmangazi/BURSA
Ofis Tel: 02242711625 Cep: 05421258225 - 05393486380
E-mail: av.feyzullahbaris@gmail.com