



TUTUKLAMA KARARINA İTİRAZ DİLEKÇESİ ÖRNEĞİ

(Genel nitelikte, kişisel bilgiler içermeyen örnek metin)

NÖBETÇİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

Gönderilmek Üzere

... SULH CEZA HAKİMLİĞİNE

SORGU NO: .../... Sorgu

SORUŞTURMA NO: .../... Soruşturma

İTİRAZ EDEN ŞÜPHELİ: ...

MÜDAFİİ: Av. Feyzullah Barış
Adres Antettedir.

KONU: ... Sulh Ceza Hakimliğinin .../.../... tarih ve .../... Sorgu sayılı tutuklama kararına CMK m.101/5, 267 ve 268 kapsamında itirazlarımızın sunulması; şüphelinin tahliyesine, aksi kanaatte olunması halinde CMK m.109 kapsamında uygun adli kontrol tedbirleri uygulanarak serbest bırakılmasına karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR

1. Tutuklama tedbirinin yasal koşulları somut olay bakımından birlikte oluşmamıştır

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca tutuklama kararı verilebilmesi için kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut deliller ile bir tutuklama nedeninin birlikte bulunması gerekir. Tutuklama, kişi özgürlüğünü ağır biçimde sınırlandıran istisnai bir koruma tedbiridir. Bu nedenle kararın dosyaya özgü olgularla gerekçelendirilmesi zorunludur.

Tutuklama kararında yalnızca isnat edilen suçun niteliğine, öngörülen cezanın ağırlığına veya soyut ifadelerle kaçma ve delil karartma ihtimaline dayanılması yeterli değildir. Şüphelinin hangi somut davranışının kaçma tehlikesi oluşturduğu veya hangi delile ne şekilde müdahale edebileceği açıkça ortaya konulmalıdır.

2. Kuvvetli suç şüphesini gösteren deliller itiraz mercii tarafından yeniden değerlendirilmelidir

Dosyada mevcut delillerin, şüphelinin isnat edilen fiille bağlantısını kuvvetli suç şüphesi seviyesinde ortaya koyup koymadığı ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Henüz toplanmamış deliller, doğrulanmamış iddialar, tek başına soyut ihbar veya varsayıma dayalı değerlendirmeler tutuklama tedbirinin devamı için yeterli kabul edilmemelidir.

Şüpheli lehine olan deliller ile savunmada ileri sürülen hususların da tutuklama değerlendirmesinde dikkate alınması gerekir. Bu kapsamda varsa kamera kayıtları, tanık anlatımları, kriminal incelemeler, dijital veriler ve diğer objektif delillerin dosyaya etkisi birlikte değerlendirilmelidir.



3. Kaçma ve delilleri karartma şüphesine ilişkin somut olgular bulunmalıdır

Şüphelinin sabit ikametgah sahibi olması, soruşturma makamlarına ulaşılabilir olması, düzenli iş veya meslek hayatının bulunması ve kaçmaya yönelik herhangi bir davranış sergilememiş olması kaçma şüphesinin değerlendirilmesinde dikkate alınmalıdır. Bunun yanında maddi delillerin büyük ölçüde toplanmış veya kamu makamlarının muhafazasına geçmiş olması halinde delil karartma ihtimali de somutlaştırılmalıdır.

Tutuklama nedenlerinin varsayımsal değil, dosya kapsamındaki mevcut olgulara dayanması gerekir.

4. Tutuklama ölçülü değildir; adli kontrol tedbirleri yeterlidir

CMK m.101 uyarınca tutuklamanın ölçülü olduğunun ve adli kontrol uygulamasının neden yetersiz kalacağının somut olgularla gerekçelendirilmesi gerekir. Somut olayda soruşturmanın amacına ulaşılması; yurt dışına çıkış yasağı, belirli günlerde imza verme, konutu terk etmeme veya dosyanın niteliğine uygun başka bir adli kontrol yükümlülüğü ile sağlanabilecekse tutuklama tedbirine devam edilmemelidir.

Tutuklama, daha hafif bir koruma tedbiriyle aynı amaca ulaşılması mümkünken başvurulacak ilk tedbir değildir.

5. Şüphelinin kişisel ve sosyal durumu ölçülülük incelemesinde dikkate alınmalıdır

Şüphelinin sabit ikametgahı, aile ve sosyal bağları, mesleki durumu, bakmakla yükümlü olduğu kişiler ve varsa belgelenebilir sağlık sorunları tutuklama tedbirinin ölçülülüğü değerlendirilirken dosyaya özgü diğer itirazlarla birlikte dikkate alınmalıdır.

Bu nedenlerle tutuklama kararına yönelik itirazımızın kabulü ile şüphelinin tahliyesine; aksi kanaatte olunması halinde soruşturmanın amacı bakımından yeterli görülecek adli kontrol tedbirleri uygulanarak serbest bırakılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

DELİLLER

- Tutuklama kararını içeren sorgu tutanağı ve soruşturma dosyası
- Şüpheli lehine ve aleyhine toplanmış tüm deliller
- Varsa kamera kayıtları, tanık beyanları, kriminal ve dijital inceleme raporları
- Şüphelinin sabit ikametgah, çalışma ve sosyal durumunu gösterir belgeler
- Varsa sağlık durumuna ilişkin resmi belgeler
- Her türlü yasal delil

HUKUKİ NEDENLER

T.C. Anayasası m.13 ve m.19, AİHS m.5, 5271 sayılı CMK m.100, 101, 104, 109, 267, 268 ve ilgili sair mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM

Yukarıda arz ve izah olunan ve Sayın Mahkemenizce re'sen gözetilecek nedenlerle;

- ... Sulh Ceza Hakimliğinin .../.../... tarih ve .../... Sorgu sayılı TUTUKLAMA KARARINA İTİRAZIMIZIN KABULÜNE,



BARIŞ HUKUK BÜROSU

Av. Feyzullah BARIŞ

- Şüphelinin TAHLİYESİNE,
- Sayın Mahkemeniz aksi kanaatte ise CMK m.109 kapsamında somut olay bakımından yeterli görülecek ADLİ KONTROL TEDBİRLERİNDEN BİRİ VEYA BİRKAÇI UYGULANMAK SURETİYLE SERBEST BIRAKILMASINA,
- Gerekli görülmesi halinde şüpheli lehine ileri sürülen delillerin toplanmasına ve eksik araştırmaların tamamlanmasına

karar verilmesini saygıyla vekaleten arz ve talep ederiz.

Tarih

Şüpheli Müdafii

Av. Feyzullah Barış

e-imzalıdır